



CANTIMPALOS

A NUESTROS VECINOS

Nº 3 – FEB/2011

BOLETIN DE INFORMACION MUNICIPAL DEL GRUPO SOCIALISTA

CANALIZACION DEL ARROYO: "OTRA DE PROMESAS INCUMPLIDAS"

- Lo primero de todo, manifestar nuestro más profundo deseo de que este eterno proyecto salga adelante lo antes posible por la necesidad urgente que conlleva, acompañado de una correcta ejecución del mismo, pero por desgracia a día de hoy, está difícil, gracias al derrotismo y apatía de nuestro Equipo de Gobierno.

- Segundo, aclarar que la competencia de subvencionar la canalización del arroyo a su paso por el casco urbano es de la Junta de Castilla y León y no de la Confederación Hidrográfica del Duero (CHD), que sí tiene la competencia fuera del casco urbano.

- Aclaración necesaria por el sorprendente punto del programa electoral del P.P. de Cantimpalos, donde no sabemos con qué intención anunciaban "*promover las gestiones con la CHD para la canalización del arroyo*", cuando la administración que financia y es competente es la Junta, es decir, a quien han de dirigirse las gestiones, peticiones, solicitudes y exigencias.

- En el año 1997 se presentó un proyecto con un presupuesto de 769.009,86 € (127.952.476 ptas.). En el año 2010, el actual Equipo de Gobierno presenta otro por 600.000 € (100.000.000 ptas.), con la consiguiente pérdida de presupuesto, ya vamos mal, esto no se puede ejecutar de cualquier manera, es para toda la vida.

- Tras años de un ir y venir de políticos promulgando entre los vecinos la idea de que

Nuestro Ayuntamiento debía tener el mismo color político que la Junta para sacar adelante esto, aquí está el resultado, aquí están las grandes ventajas de estar en el mismo partido, aquí están una Alcaldesa y un Equipo de Gobierno derrotistas, que admiten como excusa que no hay dinero, que hay crisis y que de paso mezclan a la Junta y la Confederación, confundiendo a los vecinos.

- Reconocemos que la situación es delicada, pero no admitimos que se deje de insistir con fuerza en un proyecto de tan importante envergadura, mientras seguimos pagando los mismos o más impuestos, mientras seguimos siendo castellano-leoneses y mientras se sigue produciendo el despilfarro económico de la limpieza y acondicionamiento constante del cauce.

- Despertemos todos y exijamos nuestros derechos como vecinos para la ejecución de una vez por todas de una buena canalización del arroyo, por motivos principalmente de salud y seguridad, vertebrando y dotando al municipio de un espacio agradable, transitable y que garantice la seguridad de todos.

- Esperemos que los representantes que nos gobiernan en el Ayuntamiento y en la Junta trabajen sobre esto con carácter urgente lo que resta de legislatura y pongan encima de la mesa realidades y no promesas infundadas y confusas con el único fin de dar continuidad a sus cargos.

¿PUNTO LIMPIO?

- En la pasada legislatura se puso en marcha un nuevo servicio para la recogida de residuos sólidos urbanos gratuito para los vecinos de nuestro municipio.
- Se trata del centro de recogida de residuos ubicado en el antiguo vertedero, con un funcionamiento similar al de un punto limpio al que se pueden llevar gran variedad de desechos que son retirados por un gestor autorizado, para en su gran mayoría, su posterior reciclado.
- No se recibió ninguna subvención para su financiación por lo que se optó por hacer las actuaciones imprescindibles para su correcto funcionamiento, ya que para el Ayuntamiento supuso una inversión importante y se decidió ir mejorándolo poco a poco en años posteriores, efectuando los arreglos necesarios para poder ampliar y potenciar su utilidad.

- Pero en la actual legislatura no sólo no se ha realizado ninguna mejora, sino que además no se ha hecho ningún tipo de mantenimiento, con lo que actualmente el centro de recogida de residuos parece más el vertedero que fue en otra época: saturado de residuos, con los carteles informativos rotos, lleno de suciedad, sin arreglar el vallado, sin arreglar el camino de acceso interior, etc....
- En vez de ser un punto que facilite a nuestros vecinos la eliminación de ciertos residuos que no se deben de echar en los contenedores urbanos, se ha convertido en un puro vertedero que da la sensación de estar abandonado y descuidado y que no cumple la función para la que fue creado.
- A nuestro Equipo de Gobierno está claro que el medio ambiente no le interesa mucho.

COMO NO NOS FIAMOS...

QUE PAGUE EL PUEBLO

- Resulta que ahora nuestro Equipo de Gobierno no se fía de la Junta con respecto a las analíticas que está supervisando en la nueva depuradora, no entendemos el porqué.
- Encarga a una empresa (Aquagest S.A) la realización de otras analíticas "iguales", pero con un coste para las arcas del Ayuntamiento de **4.307,44 €** que a nuestro modo de ver es innecesario, excesivo, ilógico, contradictorio y nunca visto, pues es función de la propia Junta supervisar las analíticas, que periódicamente, son realizadas por la UTE (Unión Temporal de Empresas) que ejecutó la obra de la depuradora.
- La única respuesta que recibimos del Equipo de Gobierno fue la desconfianza que tienen hacia la supervisión de la Junta, sin más argumentos, buscando suponemos una segunda opinión en vez de exigir garantías.
- En definitiva, no me fio porque no me fio, tiro por la calle de en medio, lo soluciono con dinero público, todo en un grado de ambigüedad, de falta de transparencia y recurriendo a las arcas municipales, "tocadas están cuando les conviene". Todo para ahorrarse molestias y trabajo y encima se gastan **583 €** en un refresco el día de la inauguración para invitar a unos políticos y personalidades... de los que por cierto no se fían.

I.B.I ... otra subida más

- Con la de este año, ya son tres las subidas sucesivas del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI).
- El actual Equipo de Gobierno ha incrementado, en los tres últimos años, el recibo del IBI en un 30%, con subidas anuales de entre un 8 y un 10% según los casos.
- Desde que comenzó la legislatura desde nuestro grupo se ha votado en contra de estas subidas reiteradas, pidiendo siempre una subida máxima de un 2% o la congelación de la misma, teniendo en cuenta los tiempos que corren. ESTAMOS HARTOS DE TANTAS SUBIDAS.

AYUDAS NO EQUITATIVAS A FAMILIAS NUMEROSAS

- En su primer año de implantación esta medida la han solicitado 16 familias de nuestro municipio.
- Dicha ayuda consiste en la reducción en el recibo del impuesto de bienes inmuebles (I.B.I) desde un 50% para familias numerosas empadronadas en Cantimpalos.
- Aunque es evidente, que en principio estamos a favor de conceder ayudas a las familias numerosas, creemos que esta medida se ha tomado con precipitación y sin pensar.
- Como hemos comprobado las reducciones van de 53,93 € a 268 €. La más baja a quien tiene una vivienda pequeña y la más alta a quien tiene una vivienda grande.
- Si lo que se pretende es beneficiar a quien más lo necesita y hoy en día mantener a una familia numerosa es muy costoso, la medida es contradictoria.
- Está claro que no es lo mismo tener un piso de 90 m² que una casa de 200 m², sin embargo, esta medida favorece al que más tiene, porque sólo se valora el importe del recibo del IBI sin tener en cuenta otros conceptos bastante habituales en la solicitud de cualquier tipo de ayuda o subvención

como declaración de la renta o ingresos anuales por familia y a pesar de que nosotros lo propusimos en Pleno.

- También se está dejando fuera a familias que no tengan vivienda propia, ya que se bonifica sólo a quien tiene vivienda en propiedad.
- Por otro lado la información para la solicitud de estas ayudas, a pesar de haberse incluido en el boletín del Ayuntamiento, ha dejado mucho que desear, porque no sólo las ayudas son para las familias con 3 o más hijos, hay otros requisitos a tener en cuenta de los que no se ha dado una información completa y que pueden beneficiar a más familias (como por viudedad con menor número de hijos, por incapacidad o minusvalía de alguno de los hijos, etc)
- Estamos totalmente a favor de este tipo de ayudas, pero por supuesto cuando sean equitativas e igualitarias.
- Nuestra Alcaldesa y su Equipo de Gobierno quieren llevar a cabo su programa electoral de cualquier manera, pensando sólo en "cumplir" objetivos, sin trabajar y sin estudiar la mejor opción para todos los vecinos.

Si algún dato de los que aquí se reflejan necesita de su aclaración, estamos a disposición de todos los vecinos.

Tanto este Boletín como sus números anteriores están a su disposición en la página cantimpalos.org - sección Opinión – grupo PSOE.

EL CARRIL BICI

- En el mes de octubre de 2009 el Ayuntamiento anunció a bombo y platillo la construcción de un carril-bici con los fondos de un Plan extraordinario de la Diputación para obras prioritarias, algo que a priori podría ser muy positivo para nuestro municipio
- Sin embargo cuando se dio a conocer el proyecto llamado "pomposamente" Paseo-Carril bici ubicado en la entrada al casco urbano por la SG- V 2115 en el lateral del, polígono industrial, afloraron cuestiones que conviene resaltar.
- Ha contado con un presupuesto de 65.000 € a los que hay que añadir otros 10.000 € del ensanche que se hizo en el arcén con hormigón, es decir, en total 75.000 € por unos 400 m de "Paseo-Carril bici"
- Aparte de la cuestión económica, dentro del carril bici se han colocado cinco señales de tráfico con sus correspondientes postes de la SG-V 2115, más un poste adicional que no tiene señal alguna (por cierto falta colocar la señal del punto kilométrico nº2 de la SG- V2115), eso sí, en el carril bici no hay ni una sola señal, ni vertical ni horizontal, que nos indique como se debe utilizar ya que se pretende compatibilizar su uso de paseo y carril bici.
- Cuando lo utilicemos no sabremos quien tiene preferencia si viandantes o ciclistas, si hay zonas reservadas para unos o para otros... así se convertirá en una gimkana, pues habrá que estar sorteando paseantes, ciclistas, señales de tráfico, salidas de vehículos de las fincas anexas, habrá que cruzar la carretera para salir o entrar en él, en fin parece que quien lo utilice va a correr ciertos riesgos.
- Otro detalle a valorar es su utilidad: como paseo 400 metros "pueden" ser suficientes, pero como carril bici no tiene ningún sentido, pues en bicicleta se tarda un suspiro en recorrer dicha distancia.
- También, al estar a la entrada del pueblo, se podía haber aprovechado para hacer ésta más "atractiva", ya que una acera ancha de hormigón sin más no es muy decorativa.
- Nuestro grupo municipal en el pleno de 30/09/2010 pensando que le faltaba algo a este proyecto, preguntó al Equipo de Gobierno qué es lo que faltaba por ejecutar y la Alcaldía sorprendentemente respondió que estaba terminado ya que no había presupuesto para hacer más.
- Anteriormente en el pleno de 28/01/2010 ya propusimos hacer un paseo a ambos lados de la carretera con dos aceras más estrechas y económicas para caminantes y ensanchar las aceras de los dos carriles de la carretera pintándolos de un color diferente como carriles-bici, se hubiera conseguido con igual o menor presupuesto, hubiera sido más útil, más seguro y más estético.

**"HACER OPOSICIÓN EN ESTE AYUNTAMIENTO ADEMÁS DE SER
UNA OBLIGACIÓN SE HA CONVERTIDO EN UNA EMERGENCIA"**